

Stuttgart, den 09.05.2021

Zum Mutter- und Omatag

Betr.: DIE ZEIT Nr. 19/06.05.21/ S. 31-32, „**So viel aufzuholen**“

*Die Auswertung und die Veröffentlichung von Corona Daten ist eine „Vergewaltigung“ der Statistik. Und wie immer werden die Kinder die Folgen tragen.*

Fast vierzig Jahre lang war ich als Populationsgenetiker in der Tierzucht Baden-Württembergs tätig. Unzählige Male musste ich den Züchtern erklären, warum manchmal eine Kuh mit 8.000 Litern Jahres-Milch-Leistung genetisch gesehen nicht per se besser ist als die Kuh mit 7.000 Litern Milch. Vorausgesetzt beide Kühe werden unter denselben bzw. vergleichbaren Umweltbedingungen gehalten.

Während der Coronazeit werden wir ständig mit Infektionszahlen bombardiert. Diese Zahlen sind nicht vergleichbar, und viele Wissenschaftler haben eine korrektere statistische Auswertung und bessere Vergleichbarkeit gefordert. Etwa die Infektionszahlen in das Verhältnis zu den Testungen zu setzen.

Beispiel Landkreis:

Landkreis A meldet bei 1.000 Testungen 20 Infektionsfälle. Landkreis B meldet bei 2.000 Testungen 30 Infektionsfälle. Die absoluten Zahlen in Prozent mit 2 % für Landkreis A und 1,5 % für Landkreis B geben das Infektionsgeschehen korrekt wieder.

Beispiel Altersgruppe:

Pro 1.000 getesteter, nicht geimpfter Kinder werden 5 Infektionsfälle festgestellt. Pro 1.000 getesteter Erwachsener, wobei unter ihnen 50 % geimpft sind, werden nur 4 Infektionsfälle festgestellt.

In Prozent ausgedrückt sind es aber 0,5 % bei der Kindergruppe und 0,8 % bei der Erwachsenengruppe - wegen der Korrektur der 50 % Geimpften.

Man sieht also, dass man auch mit einer einfachen, korrekten Anwendung der Statistik zu völlig anderen Ergebnissen und folglich auch zu anderen Bewertungen und politischen Maßnahmen gelangen kann.

Der Beitrag von Johanna Schoener ist eine gute Grundlage, um die momentanen Probleme in der Pandemie zu erklären und zu verstehen.

Der Artikel ist allen Müttern, die heute einen besonderen Tag feiern, zu empfehlen. Alle Großeltern sollten zwar die Pandemie ernst nehmen und sich möglichst schützen, aber niemals auf Kosten der Enkelgeneration. Die Großeltern dürfen es nicht so weit kommen lassen, dass sie von den Politikern für die Zerstörung der Zukunft ihrer Enkelkinder mitverantwortlich gemacht werden. Die Politik hat bei der Pandemiebekämpfung, wie es im Artikel steht, das Wohl der Kinder, die gerade mit dem Leben angefangen haben, kaum berücksichtigt. Sie hat sich stark gemacht, für diejenigen, die ihr Leben fast gelebt haben. Obwohl es beides möglich wäre. Wenn die Politik eine Waage benutzt hätte.



Ich will hier auch nicht unerwähnt lassen, dass es mir nach dem Lesen des Artikels „Querdenker-Gedanken“ hochgekommen ist. Obwohl ich kein Virusleugner und kein Demokratiechaot bin. Und an Bill-Gates-Mythen glaube ich sowieso nicht. Vielleicht entsteht irgendwann eine neue Bewegung ohne diese drei Komponenten. Der Name „Geradeausdenker“ ist, glaube ich, noch nicht besetzt. Aber zum Glück hat mich der nächste ZEIT-Artikel über die Bildung einer ständigen, wissenschaftlichen Kommission, „StäwiKo“, wieder optimistisch gestimmt.

Dr. Konstantin Karras, Vivaldi Weg 6, 70195-Stuttgart  
bis 2010 verantwortlich für die Tierzuchtgenetik in Baden-Württemberg

DIE ZEIT αριθ. 19/06.05.21/ σ. 31-32, "Τόσα πολλά που πρέπει να καλύψουμε".

Η αξιολόγηση και η δημοσίευση των κορώνων δεδομένων είναι ένας "βιασμός" της στατιστικής. Και όπως πάντα, τα παιδιά θα υποστούν τις συνέπειες.

Για σχεδόν σαράντα χρόνια ήμουν υπεύθυνος για τα προγράμματα γενετικής βελτίωσης των ζωοπληθυσμών στην Βάδη Βυρτεμβέργη. Αμέτρητες φορές χρειάστηκε να εξηγήσω στους ζωοπαραγωγούς γιατί μερικές φορές μια αγελάδα με 8.000 λίτρα ετήσιας γαλακτοπαραγωγής δεν είναι γενετικά καλύτερη από μια αγελάδα με 7.000 λίτρα γάλακτος. Υπό την προϋπόθεση φυσικά ότι και οι δύο αγελάδες διατηρούνται υπό τις ίδιες ή συγκρίσιμες περιβαλλοντικές συνθήκες.

Κατά τη διάρκεια της κορώνας-περιόδου βομβαρδιζόμαστε συνεχώς με στοιχεία κρουσμάτων. Τα στοιχεία αυτά δεν είναι συγκρίσιμα και πολλοί επιστήμονες έχουν ήδη ζητήσει μια πιο σωστή στατιστική αξιολόγηση και καλύτερη συγκρισιμότητα. Όπως πχ. το να θέτει τους αριθμούς των κρουσμάτων σε αναλογία με τους αριθμούς εξετάσεων (δοκιμές).

Παράδειγμα νομού:

Στην περιφέρεια Α διαπιστώνονται 20 περιπτώσεις μόλυνσης σε 1.000 εξετάσεις. Η περιφέρεια Β αναφέρει 30 περιπτώσεις μόλυνσης με 2.000 εξετάσεις. Οι απόλυτοι αριθμοί σε ποσοστά με 2% για τον νομό Α και 1,5% για τον νομό Β αντικατοπτρίζουν σωστά την επίπτωση της μόλυνσης.

Παράδειγμα ηλικιακής ομάδας:

Ανά 1.000 εξετασθέντα, ανεμβολίαστα παιδιά, ανιχνεύονται 5 περιπτώσεις μόλυνσης. Ανά 1.000 εξετασθέντες ενήλικοι, μεταξύ των οποίων το 50 % είναι εμβολιασμένοι, ανιχνεύονται μόνο 4 περιπτώσεις μόλυνσης. Εκφρασμένο ως ποσοστό, ωστόσο, είναι 0,5% στην ομάδα των παιδιών και 0,8% στην ομάδα των ενηλίκων - λόγω της διόρθωσης για το 50% των εμβολιασμένων.

Είναι φανερό ότι ακόμη και με μια απλή, ορθή εφαρμογή των στατιστικών μπορεί κανείς να καταλήξει σε εντελώς διαφορετικά αποτελέσματα και, κατά συνέπεια, σε διαφορετικές αξιολογήσεις και πολιτικά μέτρα.

Το άρθρο της Johanna Schoener στην ZEIT αποτελεί μια καλή βάση για την εξήγηση και την κατανόηση των σημερινών προβλημάτων της πανδημίας. Το άρθρο συνιστάται σε όλες τις μητέρες που σήμερα γιορτάζουν μια ξεχωριστή ημέρα (Muttertag). Όλοι οι παππούδες και όλες οι γιαγιάδες πρέπει να λάβουν σοβαρά υπόψη τους την πανδημία και να προστατευτούν όσο το δυνατόν περισσότερο, αλλά ποτέ όμως σε βάρος της γενιάς των εγγονών. Οι παππούδες και οι γιαγιάδες δεν θέλουν την καταστροφή του μέλλοντος των εγγονών τους και δεν πρέπει να αφήσουν τους πολιτικούς να τους κάνουν συνυπεύθυνους.

Όπως αναφέρει το άρθρο οι πολιτικοί, για την αντιμετώπιση της πανδημίας, έχουν ελάχιστη λάβει υπόψη τους την ευημερία των παιδιών, αυτών δηλαδή που μόλις μπήκαν στην ζωή, και ενδιαφέρονται περισσότερο για αυτούς που έχουν ήδη ζήσει την ζωή. Αν και θα μπορούσαν να τα κάνουν και τα δύο. Αν χρησιμοποιούσαν μια ζυγαριά.



Δεν θέλω επίσης να αφήσω ασχολίαστο το γεγονός ότι μου ήρθε στο μυαλό μετά την ανάγνωση του άρθρου "Querdenker-Gedanken πλάγιες σκέψεις". Παρόλο που δεν είμαι ούτε αρνητής του ιού, ούτε χαστικός της δημοκρατίας. Και ούτως ή άλλως δεν πιστεύω σε μύθους τύπου Μπιλ Γκέιτς. Ίσως κάποια μέρα αναδυθεί ένα νέο

κίνημα χωρίς αυτά τα τρία στοιχεία. Το όνομα "ευθύς σκεπτόμενος" νομίζω πως δεν έχει ακόμα καταληφθεί.

Αλλά ευτυχώς, το επόμενο άρθρο της ΖΕΙΤ σχετικά με τη σύσταση μιας μόνιμης, επιστημονικής επιτροπής, της "StäwiKo", με έκανε να αισιοδοξώ ξανά.

Δρ. Κωνσταντίνος Καρράς, Vivaldi Weg 6, 70195-Stuttgart  
μέχρι το 2010 υπεύθυνος για τη ζώο-γενετική στη Βάδη-Βυρτεμβέργη